

易網博士印第安納波利斯之行

【本報訊】四月十七日上午，中國人民銀行副行長、國家外匯管理局局長易網博士乘飛機抵達印第安納波利斯市，印第安納大學校長Michael A. McRobbie派專人前往機場迎接。當天晚上，McRobbie校長和夫人在Lilly House，IU校長在Indianapolis的校長府邸，設盛宴招待易網博士及陪同他來訪的夫人郭京平女士和兒子Justin。宴會上陪同的有IUPUI校長Charles Bentz及夫人，IU的董事會成員及當地學術和企業代表。多年前與易網博士在IUPUI經濟系共事，現已退休的老系主任Monte E. Juillerat教授及夫人，現任經濟系系主任Paul Carlin教授，以及易網教授在Indiana的多年老朋友陳杰夫婦和陳耀斌夫婦也出席了宴會。

McRobbie校長致歡迎辭時說，非常榮幸有機會招待當今世界上最有權威的經濟學家、銀行家之一易網先生，並為易網先生多年來取得的成就感到非常的驕傲。

易網先生在答謝時說，在他的人生中IUPUI及Indianapolis永遠占有着特殊地位。他非常感謝當年招聘他來做教授的IUPUI經濟系的老系主任Juillerat教授和當年共事的經濟系教授們為他的教學和學術研究提供了一個良好的環境。他說Indianapolis是他的第二故鄉，因為這裏給了他第一份工作，他在這裏買了第一座房子，他的兒子也是在這裏出生的，在這裏有很多溫沁美好的回憶。

席間IUPUI校長Bentz說，我還是最近才知道IUPUI和易網這麼有影響的人物有這一層關係。82歲的Juillerat教授無不自豪地說：“招聘易網是我做系主任期間做出的最聰明的決定之一。”

從尷尬的烟灰缸獎說起

编者按：“烟草院士”質疑風波未過，近期，國家科技部網站公示2012年度國家科學技術進步獎參評入圍項目，國家烟草專賣局推薦的“中式卷烟特微理論體系構建及應用”名列其中，引發強烈反響。對此本報上期已轉載了相關報道。但時隔數日，對於中式卷烟項目是否該參加科技獎項評選，控烟人士和烟草科研工作者的針鋒相對，沒有最終的結果。本期我們就此話題對相關報道進行了綜合整理。

事件回顧

2008年11月，在南非德班舉行的世界衛生組織(WHO)《烟草控制框架公約》締約方第三次會議上，中國得到非政府組織評出的一個尷尬的獎項——“烟灰缸獎”。

該獎是專門頒給控烟不積極的國家的。

2011年12月8日，中國烟草總公司鄭州烟草研究院副院長謝劍平，當選為中國工程院環境與輕紡工程學部院院士，被媒體稱為“烟草院士”。

2012年3月22日國家科學技術獎項目公示，國家烟草專賣局推薦的“中式卷烟特微理論體系構建及應用”，榜上有名。

30院士聯名反卷烟入圍科技獎

4月9日，秦伯益、鐘南山等30位院士聯名致信《中國科學報》，反對“中式卷烟”入選科技進步獎。

院士們在信中指出，該項目的本質，就是通過技術手段提高卷烟吸引力，達到促進烟草消費的目的。這在其宣稱的、憑借該技術所實現的上述經濟指標中已得到體現。作為企業，追逐利潤無可厚非，但這將導致更多人的健康問題，損害更多人的生命質量，有違基本的社會正義。

衛生部長呼吁“為了人民群眾的健康”

近日衛生部副部長中國烟控協會會長黃潔夫稱，烟草有害是全世界科學家的共識。“我們不是攻擊得獎的科學家，也不是攻擊院士，我們希望，為了人民群眾的健康，為了國家的聲譽，（中國工程院）應該表態。”

衛生部部長陳竺在出席“慢性非傳染性疾病防治策略研討會”時表示，將逐步把戒烟諮詢和藥物納入基本醫保。但有人認為，將依靠的是決心和定力，不應由醫保資金為烟民戒烟埋單。

媒體報道，戒烟藥一個療程就要數千塊，質疑這筆資金由醫保負擔是不是太重。衛生部副部長黃潔夫說，如果將來治療肺癌，一個療程就要幾萬塊錢。黃潔夫希望公眾能“同情烟民”。他說，一吸烟就有依賴性，要控制就不那麼容易。“戒烟當然要有決心，但也需要藥物幫助。也需要我們的關心。”

孫燕院士：中式卷烟減害須有臨床證據

“沒有大量的臨床研究，無法證明中式卷烟減輕了毒害。”4月16日，在全國腫瘤防治宣傳周上，中國工程院院士孫燕建議，相關部門應組織臨床試驗，用數據證明所謂“降焦減害”的中式卷烟，是否真的能降低危害。

孫燕院士是上周聯名反對“‘中式卷烟’項目入圍國家科技進步獎”的30位院士之一，也是我國腫瘤內科治療專業奠基人。他介紹，上周，中國工程院曾組織環境與輕紡工程學部就烟草技術與醫藥衛生學部的院士們，交換了意見。當時，醫藥衛生學部的院士們表示，“中式卷烟”可能在化學指標上達到了“降焦”，但達不到“減害”，期待研究者拿出大量研究數據。

孫燕強調，必須拿出客觀的臨床研究數據，才能宣稱對人體“減害”。否則，請科技進步獎審評委員會慎重考慮該技術是否能夠入選。

中國科學院院士曾益新介紹，除肺癌主因是烟害外，最近調查證實，烟草也是我國鼻咽癌的主要致病因素。

同時，被媒體稱為“反烟鬥士”的支修益教授表示，烟草中含有70多種致癌物，所謂“降焦”卷烟新技術，并不能減輕烟草危害。大量數據表明，87%的肺癌死亡和吸烟相關，包括被動吸烟，“二手烟”和烟草中有害成分一樣多。

北京市消協：烟草參評科技獎“極為不妥”

針對近期烟草研究成果參評國家科學技術進步獎評選一事，北京市消協昨日發出聲明認為此舉“極為不妥”，不利于科學健康消費，也有悖于國家表彰科技進步的初衷，因此不贊成烟草技術參評科技獎。

市消協人士說，國家科技獎對損害公眾利益、危害人體健康、違反倫理道德的研究開發有明確的禁止性規定，而烟草成果的核心是通過“影響卷烟感官舒適度”，增強烟草制品的誘惑力，這類項目的參評明顯有悖于國家表彰科技進步的初衷，也與我國作為《烟草控制框架條約》締約國的身份不符。

同時，北京市消協表示，中國有約3億烟民，尚有大量群體受到二手烟危害。吸烟對人體健康的危害有目共睹，政府部門正在大力控烟，並上升為國家戰略高度。

在這樣的背景下，市消協認為，雖然這一項目經濟效益巨大，但對社會效益的負作用、對社會公眾的誤導作用也是不可估量的，“突破了倡導社會文明進步的底線，不利于對公眾消費行為的正確引導，尤其不利于對青少年崇尚科學、文明精神的培養”。

宴會後，賓主們一起在Lilly House的舞廳欣賞了IU著名的四人弦樂隊Kuttner Quartet的演奏。

四月十八日，IUPUI校長Charles Bentz 在 University Place 會議中心的President’s Room 設午宴招待易網博士，在座陪同的有各界特約嘉賓三十多人，其中包括IU董事會成員，多名當年與易網博士共事的教授和易網的好友們。宴會上Bentz校長代表IUPUI致歡迎辭，表示易網是IUPUI的驕傲。宴會間易網博士發表了簡短的講話，感謝校長和學校的盛情款待，為IUPUI這些年來的發展感到高興。他說他很高興看到IU和IUPUI和中國很多知名大學發展了校際交流關係。

下午一點半，身著學位盛服的印第安納大學校長Michael A. McRobbie在University Place會議中心的禮堂主持儀式，授予易網博士印第安納大學人文學名譽博士學位。易網在接受榮譽博士學位時說他非常感謝校長，董事會給他這個特別的榮譽，特別是在離開IUPUI十八年之後得到當年經濟系同事的肯定并提名推薦他榮獲人文學名譽博士學位，感到非常感動。

學位授予儀式結束後，易網發表演說。深入淺出簡明概要地講解了中國經濟的發展現狀，中國人民幣匯率問題，中美間貿易平衡問題，以及中國為保持經濟平穩發展所採取的各項政策等問題。學位授予儀式和易網演講的錄像可在IUPUI的網站上看到：http://broadcast.iu.edu/ceremon/YiGang/index.html

演講後，在回答的聽眾提問時易網博士表示，在他現在的職位和做教授之間選擇，他更喜歡做教授。他還說希望將

烟草研究10年7項國家科技進步獎

(作者：邱晨輝)在還未像今天這樣引起公眾高度關注之前，《中式卷烟特微理論體系構建及應用》（以下稱“中式卷烟”）這項研究就已經斬獲頗豐，這一次，它盯上的是一塊更大的勳章——國家科學技術進步獎。

上月，中式卷烟研究出現在科技部、國家科學技術獎勵工作辦公室網站公示的2012年度國家科學技術獎受理名錄中，與其他800多個項目一決高下。此舉頓時引來一片爭議之聲，“荒唐！”“給卷烟加香的烟草商也能評獎？”以控烟人士為代表的反對者率先提出了異議。

烟草研究10年7次獲科技進步獎

去年，謝劍平以“降焦減害”為成就之一當選院士。當時，控烟人士站在了質疑隊伍的前列，他們的板子打在“降焦減害”這一科技的真偽上。

而在此次備受爭議的中式卷烟項目公示材料中，“創造性”、“首次”字眼頻頻出現：“實現了卷烟風格特徵的系統、規範和定量評價，填補了中式卷烟風格特徵感官評價的空白”、“首次以風格特徵評價結果為目標導向和判定依據，創造性地提出了‘中式卷烟系統調香’理論”等。

從技術層面來看，該研究參評國家科學技術進步獎似乎並無太大異議。然而，這正是讓控烟人士所擔心的地方。

在該項目的公示材料中，一組數據引人注目：“研究成果的應用，提升了產品質量和市場適應性，近3年累計實現新增銷售收入1735.74億元，新增利稅1421.8043億元。”

有網友就此評論：“堂堂中國，世界第二經濟體，為了幾根烟卷的蠅頭小利不惜甘願毒害13億人民的長期健康？”

控烟人士、中華預防醫學會傷害預防與控制分委會原副主委吳宜群在接受中國青年報記者採訪時表示，這1700多億元利稅背後，是更多鮮活的生命在慘遭荼毒。

“我是一個過去、現在都受到二手烟危害的人。是一個和不尊重別人健康權、不遵守室內公共場所禁烟規定的人較勁的人。讓所有的人遠離烟草是我的追求。”吳宜群在微博中這樣介紹自己。中式卷烟項目出現在國家科技進步獎受審名單上，讓這個多年致力於控烟的人感到失望，她甚至稱這是“又一個奇耻大辱”、“是科技的墮落”。

不過，這並非國家科學技術進步獎第一次向烟草類研究敞開口子。中國青年報記者查閱國家烟草專賣局下屬《中國烟草》雜誌發現，一篇題為《中式卷烟減害新探索》的文章列舉了新世紀以來，全國

中方南中國海撤船并非示弱 菲律賓最好見好就收

（于澤遠 北京報道）中國前天從南中國海黃岩島海域中菲對峙現場撤走兩艘執法船，被部分中國網民指為“軟弱退讓”。但也有分析人士指出，中國此舉并非示弱，有可能是動武前為爭取國際輿論理解而表達的一種和平姿態。

4月10日以來，中國與菲律賓船祇一直在雙方有主權爭議的黃岩島海域對峙。在中國輿論持續呼吁官方強硬應對菲律賓“挑釁”的背景中，中國前天宣布撤走兩艘執法船，祇留下一艘海監船繼續在該海域執法。中國駐菲律賓使館發言人聲稱，此舉再次表明，中國并非像某些人所說的那樣在升級緊張局勢，而是在努力緩和局勢。

中國網民對“撤船”表不滿

但許多中國網民對官方的“撤船”行動表示不滿。在相關跟帖中，用“鬱悶”、“軟弱”、“讓人臉紅”的留言不在少數。中國外交部發言人劉為民昨天敦促菲律賓“嚴肅認真對待中方的關切，不要再採取任何使事態擴大、複雜化的行動，恢復黃岩島海域的和平與安寧”。

北京有關分析人士指出，部分網民把中國此舉解讀成“軟弱退讓”過於簡單。中菲黃岩島對峙并非較量雙方船祇的性能和數量，而是一種主權宣示。從表達主權的角度，中國在該海域留一艘執

烟草行業獲國家科技進步獎的項目名單，包括2002年《紅河卷烟廠自動化物流系統》、2003年《提高白肋烟質量及其在低焦油卷烟中的應用研究》、2004年《根結綫蟲生防真菌資源的研究與應用》、《降低卷烟烟氣中有害成分的技術研究》、2005年《二醋酸纖維素漿液精細過濾及高密度生產技術研究》和2010年《卷烟危害性評價與控制體系建立及其應用》，加上該文章并未提及，但同樣在2010年獲獎的《烟草物流系統信息協同智能處理關鍵技術及應用》，10年來，烟草行業已陸續有7項研究獲得國家科學技術進步獎。但這7項研究中，明確提及降低卷烟有害成分、減輕烟草對人類危害的研究，僅有兩項。

烟草業是否應該得國家級科技獎勵

烟草業如此熱衷國家級科技獎的評選，在吳宜群看來，其目的是想通過申報獎項來獲得國家層面的肯定，以使整個行業的利益合法化。

中國疾病預防控制中心原副主任楊功煥表示，前幾次的獲獎，已經被許多烟草商用在烟草營銷上，給烟草業帶來了利潤。而謝劍平能夠在去年成功當選中國工程院院士，也與他曾多次獲得國家科學技術進步獎有關。中國環境監測總站研究員、中國工程院院士 魏復盛在去年接受本報記者採訪時表示，他之所以會給謝劍平投贊成票，正是以謝劍平通過科技部審定的一些科研成果為基礎來判斷的。

獲得國家級的科技獎勵，對整個烟草行業及烟草領域的研究者而言，似乎不單單是一種榮譽，更是一塊會帶來“好處”的金字招牌。有控烟人士表示，他們的質疑并非僅僅針對今年參評的項目或是謝劍平本人，而是不想讓整個烟草業獲得這塊金字招牌。

至此，爭議的焦點集中到整個烟草行業的研究是否應該被授予國家級科技獎勵的問題上。

日前，針對控烟協會提出的質疑，科技部新聞發言人吳遠彬表示，當前，烟草行業以一個合法的身份存在，規模等各方面還比較大，如能切實降低吸烟危害，這樣的研究不能不說是一種進步。

中國科學院教授李大光持類似觀點，他告訴記者，考慮到目前中國還有一大批烟民的存在，如果研究確實能夠降低烟草對人類的危害，兩害相權取其輕，應該給予一定的獎勵。

控烟人士卻不這麼認為。吳宜群說，雖然謝劍平的研究成果之一“降焦減害”已被國外大量研究證明是錯誤的理論，卻仍舊被烟草商大肆宣傳。她還表示，即便

中方南中國海撤船并非示弱 菲律賓最好見好就收

法船已經足夠，撤走最先進的310號漁政船既可向菲律賓表達和平解決對峙的善意，也可讓國際社會了解中國不希望事態升級的願望，在外交上占據主動。這名人士指出，菲律賓最好不要像部分網民那樣將中國的撤船行動看成是“軟弱退讓”。如果菲律賓見好就收，也撤走自己海岸警衛隊的執法船，這次對峙事件或許就基本結束；如果菲律賓誤判中國害怕事件升級而進一步加強對黃岩島的控制，那就很可能招來真正的麻煩。

對於中菲黃岩島主權之爭，劉為民昨天重申，中國對黃岩島的主權擁有充分的歷史法理依據，完全符合國際法。菲律賓片面地曲解聯合國海洋法公約，以所謂200海裏專屬經濟區主張損害中國的領土主張，本身就符合國際法。

對於美國等國家擔憂的南中國海航行自由，劉為民強調，南中國海航行自由從來就不存在任何的問題，中國長期行使和維護了黃岩島的主權，從來沒有也不可能影響南中國海航行自由。“相反，菲律賓方面動用軍艦，到黃岩島並強行登陸中國的漁船，進行所謂的檢查，引發了緊張的局勢。也不能不引發人們對該海域嚴重的關切”。

一向主張在主權問題上采取強硬立場的《環球時報》昨天發表評論，駁斥外界有關中共在十八大前不會反擊菲律賓、越

一些研究真的能起到降低危害的作用，但打着“減害”旗號獲了獎，會對吸烟者傳遞這樣一種信息——抽烟的危害沒那麼大了，也就沒有戒烟的必要了——這不但沒有“減害”，反而是在“加害”。

科技獎評選，倫理因素抵不過科技含量

隨著對烟草類研究該否參評國家級科技獎勵的爭議白熱化，公眾也將目光投向了這一獎項的評選標準上。

從科技部、國家科技獎勵辦公開的相關法律條文來看，國家科學技術進步獎評選本身就已將社會倫理、道德層面的因素納入其中。《國家科學技術獎勵條例實施細則》第九十六條規定：獲獎成果的應用不得損害國家利益、社會安全 and 人民健康；《國家科學技術進步法》第二十九條則規定：國家禁止危害國家安全、損害社會公共利益、危害人體健康、違反倫理道德的科學技術研究開發活動。

然而在實際的評審過程中，評審組往往更重視參評項目的技術成果及價值，道德、倫理方面的因素則容易被弱化。

“利益，人們往往會為利益昏了頭。”這位教授進一步解釋，這種利益指的并非小團體的私利，在進行科技獎勵評選時，人類自身謀求發展的私欲，是一種更為可怕的利益驅動。歷史也多次印證了這一說法。

二次世界大戰期間，作為一種殺蟲劑，DDT的使用範圍迅速擴大，在瘧疾、痢疾等疾病的治療方面大顯身手，同時還帶來了農作物的增產。發明者瑞士化學家保羅·赫爾曼·穆勒由此獲得諾貝爾獎。

然而，幾十年後，一個殘酷的現實擺在了人類面前——因為DDT在環境中非常難降解，污染了環境，威脅到人類生命安全。為此，DDT被世界各國禁用。諾貝爾獎協會也收回了對穆勒的獎勵，并向公眾致歉。

“烟草類評選爆出的口水戰祇是科技與倫理之爭的冰山一角，面對科技給人類帶來的種種便利與好處，其隱含的道德、倫理問題很容易被忽視。”中國科學院研究科技哲學的胡新和教授告訴記者，評獎具有一定的示範意義，獲獎即是對某項研究的一種認可，因此，國家科學技術進步獎作為科技類大獎，在進行評選時，更需要綜合考量國計民生、人民健康等因素，否則祇能使獎項本身聲譽受損，公信力下降。

（消息來源：科學網，本報略有刪減）



易網（左三）及夫人郭京平（左一）與老系主任 Juillerat 教授（左二）在Lilly House合影。（攝影 吳素）

來退休後能重返講臺。

在聽眾中除了許多經濟界學者和易網的老朋友老相識之外，還許多慕名而來的新一代中國留學生。易網勉勵這的留學生們，成功的機會很多，無論是在美國還是在中國祇要努力都有很好的發展前途，每個人都應該利用留學機會為將來做好準備。

在接下來的招待會上，易網博士見到了許多當年在這裏一起生活工作的老同事、老鄰居、老朋友。談起往事，看見朋友們的孩子和自己孩子一樣長成大人了感慨很深，並且為這次回到印第安納訪問時間短促，不能和老朋友們私下聚一聚感到非常遺憾。

在告別IU校長和各界來賓之後，易網博士來Indiana的正式訪問結束了。他謝絕了IU校長提出派他的私人司機送他去機場的好意，由他的摯友陳耀斌教授開車將他和他的家人送到機場。臨別時易網博士再次感嘆，不知什麼時候能在一起像從前一樣在乒乓球桌上拼殺幾局。

南挑釁的說法，宣稱“中國要堅決打破這種預期，對嚴重侵犯我利益者予以實時還擊和嚴懲。”

評論認為，目前是中國周邊海上爭端并發的高峰期，中國確需選擇一個最冒尖的挑釁者，予以全面打擊。經濟、政治和軍事的壓力要同時施加，整個地區沒有一方的承受力比中國更強。無論出現什麼樣的局勢交變，中國都能應付。“一旦開戰，要堅決消滅對方多數的海軍力量。如果對方繼續挑釁，中國就應準備迎接戰爭的升級。”

中華黑客相互攻擊網站

解放軍少將王海運昨天也發表文章說，中國有必要整合海監、漁政等部門的力量，組建一支統一指揮、具有快速反應能力的海岸警衛隊。海軍力量則應為危機可能升級提供充分準備，“確保對無賴國家形成強大威懾”。

另據環球網報道，中國和菲律賓網絡黑客近日相互攻擊對方網站。中國黑客攻擊菲律賓大學網站後，在該校網頁上打出的一行文字：“我們來自中國。黃岩島是我們的。”菲律賓黑客也攻擊了“中青在線”等中國數家網站，同時打出了與中國黑客針鋒相對的文字：“黃岩島是我們的。南沙群島是我們的。”

（消息來源：聯合早報網）